

Újra adóamnesztia

Halál az offshore-ra

Nem lehet élni a januártól hatályos adóamnesztiával, mivel máig nem jelölték ki az ügyeket az adózók névtelenségét garantálva intéző bankokat.



MÜLLER JUDIT

VADÁSZ IVÁN. Bizalmatlanok az adóelkerülők

FEKETE ÓRIÁSLAKÁTOK népszerűsítik Az offshore halála című könyvet. A könyv piacra dobásával szinte egy időben léptek hatályba a személyi jövedelemadó új passzusai, amelyek ismét adóamnesztiát hirdetnek azoknak a magánszemélyeknek, akik hazahozták külföldi jövedelmüket, vagy magyarosítják itthon bejegyzett, ám offshore tulajdonban álló cégüket. Mivel az új szabályok a korábbiaknál szélesebb körűek és nagyvonalúbbak, a jogalkotók abban bíznak, hogy az év végi határidőig több tízmilliárd forintnyi, külföldön rejtőzködő jövedelem tér haza.

A korábbi amnesztiát kihasználó adófizetők 2009-ben mindössze 35 milliárd forintot hoztak vissza, 3,5 milliárd forintot fizetve be kedvezményes adó gyanánt az államkasszába. Pedig a megoldást szorgalmazó egykori Pénzügyminisztérium azt remélte, hogy a magyar magánemberek legalább 70–100 milliárd forintot irányítanak haza abból az összesen ezermilliárdból, amit külföldön bújthatnak.

De, mint az említett, adóamnesztiákról szóló könyvben is olvasható, az eddigi magyar legalizálási akciók érdektelenségbe fulladtak, extrém esetek kivételével nem érte meg kihasználni őket. Vadász Iván, a Magyar Adótanácsadók Egyesületének alelnöke szerint a legfőbb gond a bizalomhiány: az adóelkerülők nem hiszik el, hogy jövedelmük adóztathatóvá tételért cserébe soha nem fogják felelősségre vonni őket a múltért.

„A MOSTANI AMNESZTIÁTÓL TÖBBET VÁRUNK”

A-bizakodott Pálszabó Tibor, az Ernst & Young szakértő cég partnere. Ezúttal háromféle esetben lehet következmények nélkül hazahozni a külföldön tartott pénzt. Az egyik az úgynevezett jogcímhez kötött kedvezmény, ami elsősorban a külföldön szerzett osztléket érinti. Az osztlékfizető céget illetően nincsenek megkötések, csak az a feltétel, hogy az osztlék forrásának legkésőbb 2010. október 31-éig meg kellett jelennie bevételként az adott külföldi vállalkozás számláján. A hazahozott osztlék után mindössze 10 százalékos adót kell leróni.

Ember legyen a talpán, aki megéri, vonatkozik-e rá a másik lehetőség, a külföldi jövedelem jogcímhez nem kötött hazahozatala szintén 10 százalékos adózás mellett. Itt ugyanis az adózónak vagy hozzátartozójának a bankszámlájáról vagy az általuk ellenőrzött társaságtól származó pénzekekről van szó. Ellenőrzött társaság az a cég, amely 10 százalékosnál alacsonyabb társaságiadó-kulcsú országban van bejegyezve, benne a magyar tulajdon legalább 10 százalékos, vagy a bevételei a szóban forgó adóévben zömmel magyar forrásból származnak. De nem vonatkozik az amnesztia olyan magyar érdekeltségekre, amelyek székhelye az OECD-államokkal együtt nem működő országban van. Ez a bonyolult

Genfi nem

Ha a genfi tartomány szavazópolgárai vasárnap igent mondtak volna a tervezett kantonális adóamnesztiára, akkor az adóbűneiket bejelentők 2011 végéig 70, 2012-ben pedig 60 százalékos engedményt kaptak volna utólagos adóbevallásuk után. De a voksolók 53,4 százaléka elutasította a nagylelkű ajánlatot. Ezzel a baloldali pártok véleménye érvényesült. Ők ugyanis nem értettek egyet azzal, hogy az adócsalók, még ha pénzüket igénylik is a hatóságok, jobban járjanak, mint azok, akik becsületesen és idejében eleget tettek adófizetési kötelezettségeiknek.

Egy kevésbé nagystílű, országos adóamnesztia viszont 2010 elején érvénybe lépett Svájcban. E szerint aki önmagát jelenti feladófizetés elmulasztásáért, annak nem kell büntetést fizetnie, csak az adót és a kamatot, legfeljebb 10 évre visszamenően. Örökséggel összefüggő „feledékenységgel” esetén a visszamenőleges adófizetési kötelezettség csak három év. Az országos amnesztia során 22 kantonban 4500-an jelentették fel önmagukat (a többi 4 kantonban még nem készült összeállítás), és több milliárd frank feketepénzt legalizáltak. Az önfeljelentésben Zürich járt az élen, 1400-an vallottak magukra, és 666 millió frank be nem jelentett pénzt törvényesítettek, a genfiak közül 293-an adták fel magukat, és 75 milliót fizettek be a kantoni kasszába.

A svájci kantonális szintű adóamnesztia-kezdeményezések összefüggésben vannak azzal a 2010 áprilisában zárult olasz adóbűnbocsánattal, amely összesen 125 milliárd euró bevételhez juttatta a római kincstárat. A Svájcra is kiterjedő olasz adórazzia különösen két, Olaszországhoz közeli svájci tartomány, Ticino és Jura bankjait szárította ki, ezért ezek voltak az első olyan svájci kantonok, amelyek az olasz razziát követően helyi szintű amnesztiát is meghirdettek. ■

definícióegyüttes főképpen az offshore cégekre szabott, csak hogy a szabályozásból kimaradt, hogy az ilyesféle vállalkozásokban többnyire nincsenek benne név szerint az azokat a háttérből irányító magyar tulajdonosok. Megoldás lehet, ha a nevüket elrejtő vállalkozók bizonyítani tudják, hogy az adott cég polgári törvénykönyv szerinti meghatározó (többségi) befolyással bíró tulajdonosai, mert ekkor alanyai lehetnek az amnesztiának – vélekedett Pálszabó.

Az új amnesztiaszabály egyik vívmánya, hogy az érintettek névtelenek maradhatnak, hazahozott jövedelmüket nem kell feltüntetniük az adóbevallásban. A pénzt magyarországi bankba kell utaltatniuk, amely azonosítja őket. Ezek után a bank levonja az adót, és azt a befizető nevének közlése nélkül feladja az adóhatóságnak. Ugyanakkor a hitelintézet névre szóló igazolást állít ki az adózónak arról, hogy mekkora összegű amnesztias pénz érkezett hozzá, és ebből mennyi adót vont le. Az igazolásra a magánembernek például akkor lehet szüksége, ha vagyonosodási vizsgálat áldozatául esik. Csakhogy az ezzel a feladattal megbízott Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete még nem jelölte ki a lehetséges bankok listáját, így ha valaki haza is akarná hozni a jövedelmét, egyelőre akkor sem tehetné.

ÉLHETNEK VISZONT AZ ADÓFIZETŐK az amnesztia harmadik ágával, a magyarországi cégek „megtisztításával” offshore tulajdonosaiktól. Ha valaki olyan offshore céget vásárol ki egy magyar székhelyű vállalkozásból, amelyben ő vagy hozzátartozója legalább 10 százalékban tulajdonos vagy bizonyíthatóan meghatározó befolyással bír, akkor az adóhatóság utóbb nem ellenőrzi az erre költött pénz eredetét, az üzlet rész árfolyamának realitását, illetve nem minősíti vagyongyarapodásnak a szerzéssel keletkezett bevételt. Ez a büntetlenség azonban csak magánszemélyekre vonatkozik, cégekre nem. Márpedig ha valaki már eddig is cégtulajdonos volt, most pedig kivásárolja a saját érdekeltségében álló offshore társaságokat, akkor a nevében lévő cégek kapcsolatok lesznek. A kapcsolatos esetekben pedig az adóhatóság hét évre visszamenőleg vizsgálhatja az egymás között alkalmazott árakat, és ha azok nem felelnek meg a piaci realitásoknak, adókötelezettséget és bírságot szabhat ki.

Az adóamnesztia nem legalizálhatja a bűncselekményből eredő jövedelmet. Ám hogy az adott jövedelem ilyen volt-e, azt nehéz eldönteni, ráadásul elmenekítése az adófizetés elől önmagában is büntett – ezért is vonakodnak sokan a hazahozataltól. Pálszabó azonban úgy gondolja, világszerte kevés példa akad arra, hogy egy állam ne csak az adójogi szankcióktól mentesítse a hazahozott pénzeket, hanem még kedvezményes adózással is jutalmazza a gazdájukat. E nagylelkűség joggal bánthatja az eddig jogkövető magatartást tanúsító adózókat, és aligha javítja az adómorált. ■ **GYENIS ÁGNES**

Magán-nyugdíjpénztári tagok teendői

Záróra után

Leghamarabb a nyár elején kaphatják meg a reálhozamot a volt magán-nyugdíjpénztári tagok, s ezzel egyidejűleg értesülhetnek a maradék is arról, tovább él-e a pénztáruk.



Az AXA-CSOPORT SZÉKHÁZA. Megfogyatkozva

BONTHATTÁK A PEZSGŐT az ING Pénztárnál az állami nyugdíjrendszerbe való visszalépésre kijelölt január 31-ei határidő után, náluk tartott ki ugyanis a legtöbb tag, összesen 19 ezer. Így a korábban csak harmadik legnépesebb pénztár egy csapásra a legnagyobbá vált. Az ING-re szavazókat a jelek szerint nem zavarta, hogy éppen ennek a pénztárnak a három vezetőjét büntette meg összesen 1,3 millió forintba december közepén a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (PSZÁF), egyebek mellett a tagoknak okozott indokolatlan befektetési többletköltségek miatt.

A magánnyugdíjpénztáraknak összesen 97 ezer tagja maradt a korábbi 3,1 millióból. Végső eredményt majd február végén hirdet az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság, addig még külön engedéllyel nyilatkozhatnak tagságuk fenntartásáról elsősorban a külföldön tartózkodók. Az állami nyugdíjjal szemben a magánpénztári tagságot választók

40 százaléka kis összegű felhalmozással rendelkező, 35. életévét még be nem töltött fiatal. Ők a pénztárak beszámolója szerint azért szavaztak a maradásra, mert nem hiszik, hogy lesz állami nyugdíj, amikor idősök lesznek. A fiatalok jelentős súlyából következik ugyanakkor, hogy a Stabilitás Pénztárszövetség által 300-400 milliárd forint közöttire taksált összegből legfeljebb 300 milliárd marad a kasszáknál, míg az állam csaknem 2700 milliárdnyi vagyonhoz juthat a kasszátok átléptetésével.

NAGY VÁRAKOZÁSOKAT KELTETT az infláció feletti hozam, amelyet a tavalyi törvénymódosítások után készpénzben is adómentesen vehetnek majd fel az állami nyugdíjrendszerbe visszalépők. „Volt, aki már december közepén kérte a reálhozamát” – mondta a HVG-nek Lehoczky László, az MKB Nyugdíjpénztár igazgatója, aki szerint a jogszabályban rögzített ütemezéssel leghamarabb 2011. ▶